



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl.br. 14 St-1071/2013-103

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Veri Jelenović, u stečajnom postupku nad dužnikom MOJ MIR društvo s ograničenom odgovornošću za turizam u stečaju Rab (Grad Rab), Lopar 187, OIB: 53989561295, 20. listopada 2023.

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Gordani Padjen Štefanić iz Rijeke, Ciottina 20, OIB 18837874897 određuje se nagrada za rad u iznosu od 19.651,82 eura / 148.066,67 kn u bruto iznosu, to jest iznosu prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 14 St-1071/2013-7 od 11. lipnja 2015. je otvoren stečajni postupak nad dužnikom MOJ MIR društvo s ograničenom odgovornošću za turizam Rab (Grad Rab), Lopar 187, OIB: 53989561295, MBS: 040160101. Istim je rješenjem za stečajnog upravitelja imenovana Gordana Padjen Štefanić.
2. Člankom 94. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona (objavljen u NN 71/15, 104/17, 36/22) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad koju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.
3. Člankom 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15) koja je stupila na snagu dana 9. listopada 2015. godine propisano je da će se konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunavati primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima. Pri tome se nagrada za vrijednost unovčene mase do 100.000,00 kn (odn. 13.272,28 eura uz primjenu fiksnog tečaja konverzije 7,53450) iznosi 16%, na razliku od 100.000,01 kn (odn. 13.272,28 eura) do 300.000,00 kn (odn. 39.816,84 eura) iznosi 12%, na razliku od 300.000,01 kn (odn. 39.816,84 eura) do 500.000,00 kn (odn. 66.361,40 eura) iznosi 10%, na razliku od 500.000,01 kn (odn. 66.361,40 eura) do 1.000.000,00 kn (odn. 132.722,81 eura) iznosi 8%, na razliku od 1.000.000,01 kn (odn. 132.722,81 eura) do 5.000.000,00 kn (odn. 663.614,04 eura) iznosi 7%...

4. U ovom je predmetu stečajna masa unovčena nakon stupanja na snagu navedene Uredbe i to u iznosu od 223.859,14 eura / 1.686.666,67 kn i to unovčenjem nekretnine koja je ulazila u dužnikovu stečajnu masu. 16% od 100.000,00 kn iznosi 16.000,00 kn, 12% razlike između 300.000,00 kn i 100.000,01 kn (koja je 199.999,99 kn) iznosi 24.000,00 kn, 10 % razlike između 500.000,00 kn i 300.000,01 kn (koja je 199.999,99 kn) je 20.000,00 kn, 8 % razlike između 1.000.000,00 kn i 500.000,01 kn (koja je 499.999,99 kn) je 40.000,00 kn, 7 % razlike između 1.686.666,67 kn i 1.000.000,01 kn (koja je 686.666,66 kn) je 48.066,67 kn, što ukupno čini 148.066,67 kn / 19.651,82 eura (uz primjenu fiksnog tečaja konverzije 7,53450), te je primjenom citiranih odredbi stečajnom upravitelju valjalo odrediti nagradu za rad u navedenom iznosu.

5. Pri tome valja posebno napomenuti da je sud nagradu stečajnog upravitelja utvrdio u skladu s odredbom članka 7. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (dalje: Uredbe, objavljena u NN 105/15) odnosno obračunavajući je s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u skladu s tablicom iz navedenog članka 7. Uredbe. Naime, člankom 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. U posebnim slučajevima kad su primjerice obujam i složenost poslova odnosno rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina izrazito manji ili veći od prosječnog, moguće je na temelju citiranog članka 5. stavka 1. Uredbe odstupiti od obračunavanja nagrade stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u skladu s tablicom iz navedenog članka 7. Uredbe koja je osnovni kriterij obračunavanja nagrade stečajnom upravitelju. Međutim, u konkretnoj situaciji to nije slučaj. U konkretnoj situaciji nema velikog broja ispitanih prijava tražbina, nego samo tri. Zbog toga nema mjesta primjeni članka 9. Uredbe odnosno određivanju posebne nagrade stečajnom upravitelju. Nema mjesta ni primjeni članka 8. Uredbe odnosno određivanju dodatne nagrade stečajnom upravitelju za visoki stupanj namirenja stečajnih vjerovnika i osobito zalaganje stečajnoga upravitelja jer je zalaganje stečajnog upravitelja bilo u granicama prosjeka odnosno odgovarajuće zadacima koje je morao izvest. Međutim, sud nije našao ni razloga za eventualno umanjivanje nagrade stečajnog upravitelja zbog manjeg broja prijava s obzirom na izrazitu neurednost vođenja poslovnih knjiga dužnika do otvaranja stečajnog postupka, odnosno neurednost dokumentacije koju je stečajna upraviteljica zatekla kod dužnika. Također, zbog dužeg trajanja stečajnog postupka je stečajna upraviteljica morala i duže obnašati svoju dužnost, odnosno podnositi izvješća i izvršavati radnje potrebne za vođenje postupka.

6. Sud je pri određivanju nagrade stečajnom upravitelju uzeo u obzir trud i rad stečajnog upravitelja koji je morao poduzeti sljedeće radnje u ovom postupku:

- ispitivanje prijava tražbina;
- izrada popisa imovine;
- prisutnost na ispitnom i izvještajnom ročištu;
- sakupljanje dokumentacije o poslovanju dužnika (naime, financijski i drugi izvještaji o poslovanju nisu se izrađivali niti ikome predavali od 2012. do otvaranja stečajnog postupka, od knjigovodstvenog servisa nije se mogla pribaviti dokumentacija, jer je knjigovodstveni servis tvrdio da mu

dužnik nije dostavljao relevantne dokumente kako bi mogao izraditi godišnja izvješća o poslovanju temeljem čega bi ih mogao sastaviti i predati nadležnima, a dužnik nije plaćao knjigovođu za ugovorene usluge, dužnika dužnikova imovina nije bila evidentirana u dužnikovoj bilanci, a od ranijih osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika je stečajna upraviteljica samo dobila odgovor da nekretnine nisu evidentirane u zemljišnim knjigama)

- poduzimanje svih radnji za utvrđivanje vlasništva dužnika na nekretnini i njezinim knjiženjem na dužnika (stečajni upravitelj navodi kako je istraživala na području Raba, Crikvenice i Rijeke konačno utvrdivši da je nekretnina u Rijeci, da nije u knjigovodstvenoj evidenciji, tek 2018. sakupivši svu dokumentaciju, a 2019. nastao je problem u zemljišnim knjigama, gdje nije bilo nikakve evidencije o zemljištu i nekretninama)
- učestalo je osobno urgirala na ovršnom sudu i zemljišnoknjižnom odjelu, odnosno katastru kako bi se konačno unovčila dužnikova imovina nakon uređenja neuredne situacije, a zbog čega je učestalo bila u kontaktu i sa dužnikovim vlasnicima
- angažiran je ovlašteni sudski vještak za procjenu nekretnine, radi prodaje
- sudjelovala je u provođenju ovršnog postupka radi prodaje nekretnine stečajnog dužnika
- izrada različitih podnesaka i izvješća u ovom postupku;
- komunikacija sa različitim strankama, te knjigovodstvom.

7. Također, do zaključenja stečajnog postupka očekuju se sljedeće radnje: podnošenje završnog izvješća sa završnim računom, komunikacija s knjigovodstvom.

Rijeka, 20. listopada 2023.

Stečajni sudac
Vera Jelenović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave istog objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3085e-784a3**

Kontrolni broj: **0c799-1baf8-2cce1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.